

Ministry of Justice



מדינת ישראל
State of Israel

משרד המשפטים

ג' אדר ב', תשע"ט
10 מרץ, 2019

תשדורת פקסימיליה

מאת:

מספר פקס:

מספר טלפון: 073-3928077

מחלקה:

כתובת:

NogaK@justice.gov.il :Email

מס' העמודים כולל עמוד זה: 8

To Whom it May Concern אל:

שם החברה:

מספר הפקס: 0774449672

מכותב:

הערות:

עת"מ 19-01-32181 התנועה למשילות ודמוקרטיה נ' הרשות להגנת הפרטיות והנהלת בתי המשפט

מסמך זה אינו חתום היות ונשלח במודם/פקס

אם לא התקבלה התשדורת בחלקה או במלואה, נא התקשרו עמנו מיידית
If part of transmission was not received - Please contact us immediately

,ùìáí ááøèä

.ï"á úáááá ì-áíéú ìèòí äìùéááú èòé ùááâùä èòú áìòøéú ðè äìùèè

בית משפט המחוזי ירושלים

עת"מ 19-01-32181

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

בפני כבוד השופט דוד גדעוני

בעניין שבין:

עותרת:

התנועה למשילות ודמוקרטיה, ע"ר 580568772

ע"י ב"כ עו"ד שמחה דן רוטמן ואח'

מרח' הברון הירש 4 ירושלים

טל': 02-5714118, פקס: 077-4449672

דוא"ל: Sdr3686@gmail.com

- נ ג ד -

המשיבות:

1. **משרד המשפטים, הרשות להגנת הפרטיות- מדינת ישראל**

2. **הנהלת בתי המשפט- מדינת ישראל**

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים - אזרחי

מח"ל 7, ירושלים 9149301 ת"ד 49333

טל': 073-3920000, פקס: 02-6468053

עתירה מנהלית – תגובה מקדמית

בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד מיום 15.1.19 ומיום 28.2.19 מתכבדות המשיבות להגיש תגובה מקדמית מטעמן לעתירה, כדלקמן.

פתח דבר

1. עניינה של העתירה דנן בבקשת העותרת כי בית המשפט הנכבד יורה לרשות להגנת הפרטיות (להלן גם: "המשיבה 1") לעשות שימוש בסמכותה מכוח **חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981** (להלן: "החוק") ותורה להנהלת בתי המשפט (להלן גם: "המשיבה 2" או "הב"ה") לרשום את מערכת "יהלום" כמאגר מידע כמשמעותו בחוק. לחילופין, ביקשה העותרת כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבה 1 להורות להב"ה למחוק את מערכת "יהלום" בהיותה, בין יתר הדברים, מאגר מידע המוחזק בידי גוף ציבורי.
2. כבר בפתח הדברים יובהר כי הנהלת בתי המשפט החליטה לרשום את מערכת "יהלום" כמאגר מידע בפנקס מאגרי המידע בהתאם להוראות החוק ולפיכך, תוגש בזמן הקרוב לרשם מאגרי המידע, ברשות להגנת הפרטיות במשרד המשפטים בקשה לרישום כאמור.
3. בנסיבות אלה, לעמדת המדינה, התייתר הצורך בקיום דיון לגופה של העתירה, ודינה להימחק. בבחינת למעלה מן הצורך, יפורטו להלן מספר היבטים הנוגעים לעניין.

עמדת המשיבים

4. הרשות להגנת הפרטיות היא הגוף המסדיר, המפקח והאוכף על פי חוק הגנת הפרטיות. במסגרת תפקידה של הרשות כרגולטור בעניין השמירה על הזכות לפרטיות ולהגנת מידע אישי בישראל, מפקחת היא על מילוי הוראות החוק והתקנות שהותקנו מכוחו – זאת באמצעות אסדרה, אכיפה מנהלית ופלילית. סמכויותיה חלות על כלל הגופים בישראל המחזיקים או מעבדים מידע אישי דיגיטלי.
5. פרק ב' בחוק מתמקד בהגנה על מידע אישי וקובע משטר הגנה על הזכות לפרטיות במאגרי מידע. בין יתר הדברים, נקבעו הוראות בהיבטים שעניינם: חובת הרישום של המאגרים אצל רשם מאגרי המידע; אופן החזקת המאגרים; זכויות האנשים שבעניינם נאסף ונשמר המידע (להלן גם: "נושאי המידע") וכן השימושים המותרים במידע השמור במאגרים השונים.
6. יודגש כי הוראות פרק ב' בחוק חלות על מאגרי מידע כהגדרתם בחוק וזאת בלא תלות האם מאגר המידע נרשם בפנקס מאגרי המידע, אם לאו. קרי; הוראות החוק חלות אף על מאגר מידע שלא נרשם בפנקס.
7. סעיף 8 (ג) בחוק קובע באילו מקרים חלה על בעל מאגר מידע חובת רישום המאגר בפנקס מאגרי המידע וזה לשונו:

(ג) בעל מאגר מידע חייב ברישום בפנקס ועל בעל המאגר לרשמו אם נתקיים בו אחד מאלה:

- (1) מספר האנשים שמידע עליהם נמצא במאגר עולה על 10,000;
- (2) יש במאגר מידע רגיש;
- (3) המאגר כולל מידע על אנשים והמידע לא נמסר על ידיהם, מטעמם או בהסכמתם למאגר זה;
- (4) המאגר הוא של גוף ציבורי כהגדרתו בסעיף 23;
- (5) המאגר משמש לשירותי דיוור ישיר כאמור בסעיף 17ג.

20. העיון בהוראות סעיף 8(ג) בחוק מעלה כי מערכת "יהלום" היא מאגר מידע החייב ברישום, שהרי די בכך שמדובר במאגר של גוף ציבורי, כהגדרתו בסעיף 23 בחוק - "גוף ציבורי" – (1) משרדי הממשלה ומוסדות מדינה אחרים, רשות מקומית וגוף אחר הממלא תפקידים ציבוריים על פי דין;
21. כשם שהובהר כבר בפתח הדברים, בכוונתה של הנהלת בתי המשפט לרשום את מערכת "יהלום" כמאגר מידע בהתאם להוראות החוק. בקשה כאמור תוגש בזמן הקרוב לרשם מאגרי המידע ברשות להגנת הפרטיות שבמשרד המשפטים.
22. ההחלטה האמורה התקבלה לאחר בחינת הוראות החוק, לרבות התייעצויות הב"ה עם הרשות להגנת הפרטיות, במטרה לבחון האם מערכת "יהלום" הינה מאגר מידע בהתאם להוראות החוק והנחיות רשם מאגרי מידע (הרשות להגנת הפרטיות), והאם יש צורך ברישומה בפנקס ומה הן ההשלכות הנובעות מכך על המועמדים לשיפוט ועל הליך המיון ועבודת הועדה לבחירת שופטים וזאת עוד בטרם הוגשה העתירה שבנדון.

23. יצוין, כי בהמשך לבחינה כאמור התקיים בהובלת היועץ המשפטי למערכת בתי המשפט ובשיתוף הגורמים הרלוונטיים בהנהלת בתי המשפט, דיון מקיף במטרה לבחון את ההיבטים המשפטיים המורכבים הנובעים מהגדרת המערכת כמאגר מידע ומרישומה בפנקס מאגרי המידע. בהקשר זה נדונו מספר סוגיות עיקריות:

האחת, הצורך ליצור איזון ראוי בין הוראת כלל 15 לכללי השפיטה (סדרי העבודה של הועדה לבחירת שופטים), התשמ"ד – 1984 (להלן: "כללי השפיטה"), לפיו דיונה ותכניה של הועדה לבחירת שופטים (להלן: "הועדה") וועדותיה הם סודיים לבין הוראת סעיף 13 לחוק הגנת הפרטיות והסייגים הקבועים בו ביחס לזכות העיון של המועמד לשפיטה לעיין במידע שנאסף לגביו.

השנייה, חשש מיצירת אפקט מצנן שיפגע ביכולת חברי הועדה לבטא את דעתם כלפי כל מועמד מבלי לחשוש מפני פרסום עמדתם ברבים ובכך לפגוע "באיכות השיח" וכפועל יוצא מכך בעבודתה של הועדה ובהליך בחירת השופטים (עע"מ 9135/03 **המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ** (19.1.06)). יוער, כי אפקט מצנן עשוי להיות גם ביחס לממליצים לשיפוט מאותם טעמים.

השלישית, חשיבות הזכות לקבלת מידע על פעילותן של רשויות ציבוריות בהיותה משקפת ערכי יסוד של חברה דמוקרטית (בג"צ 2283/07 **פורום ישראלי למען ארץ-ישראל נ' הועדה לבחירת שופטים לפי סעיף 4 לחוק יסוד: השפיטה ואח'** (5.5.08)), בפסקה 5 לפסק הדין). בית המשפט העליון הדגיש בהקשר זה, כי שורשיה של הזכות לקבלת מידע נטועים בתפיסה שהרשות מחזיקה במידע מטעם הציבור ובנאמנות עבורו ולא כקניין אישי שלה (שם). עם זאת, ככל הזכויות, גם זכות זו אינה זכות מוחלטת וניתן להטיל הגבלות על מימושה (בג"צ 10271/02 **פריד נ' משטרת ישראל מחוז י-ם**, סב(1)106(2006)).

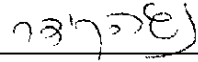
24. בשים לב לכל האמור לעיל ולאחר שהובאו כלל השיקולים הרלוונטיים לעניין בחשבון, הוחלט כאמור על הגשת בקשה לרישום המערכת בפנקס מאגרי המידע.

25. לאחר קבלת ההחלטה, נערכה בהב"ה עבודת מטה סדורה בהשתתפות הגורמים המקצועיים הרלוונטיים, ובכלל זה, בכירים באגף המחשוב והמנהלה כדי לדון בהיבטים המחשוביים והיישומיים הנובעים מהרישום, שאינם מבוטלים, והכל בשים לב לשיקולים שפורטו לעיל.

26. ודוק, בהתאם להוראת סעיף 7(ד) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984, מוסמכת הועדה לקבוע את סדרי דיונה ועבודתה ואלה קבועים בכללי השפיטה. משכך, יש בכוונתה של הנהלת בתי המשפט להביא את הנושא בפני הועדה לבחירת שופטים, כבעלת המידע, ולהציע לה לקבוע בהחלטה הסדר שיאזן בין הזכויות של נושאי המידע המעוגנות בחוק הגנת הפרטיות אל מול הצורך בניהול הליך אפקטיבי לבחירת שופטים במדינת ישראל תוך צמצום האפקט המצנן עליו עמדנו לעיל.

27. הנה כי כן, לעמדת המדינה, העתירה מיצתה את עצמה ומשכך התייתר הצורך בדיון בעתירה - משהמשיבה 2 הביעה כוונתה להגיש בקשה לרישום מערכת "הלום" כמאגר מידע בפנקס מאגרי המידע, שהוא כאמור, הסעד העיקרי שהתבקש במסגרתה ומשכך דינה להימחק.

28. מצ"ב תצהירו של עוה"ד ברק לייזר, היועץ המשפטי למערכת בתי המשפט, לאימות העובדות הכלולות בתגובה המקדמית מטעם המשיבות.



נגה קידר, עו"ד

בפרקליטות מחוז ירושלים - אזרחי

ב"כ מדינת ישראל

תצהיר

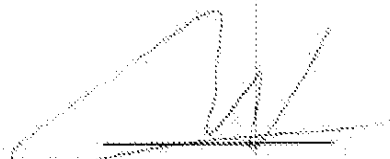
אני הח"מ עו"ד ברק לייזר מספר זהות 027352145 לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכן אם לא אעשה כן אחיה צמיו לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה לאמור:

1. אני משמש בתפקיד היועץ המשפטי למערכות בתי המשפט.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובת המדינה לעת"מ 32181-01-19 התנועה למשילות ודמוקרטיה נ' הרשות להגנת הפרטיות והנהלת בתי המשפט ולאומות האמור בה.
3. האמור בסעיפים 21-26 בתגובה המוקדמת מטעם המדינה, הוא בידעתי האישית.
4. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.

~~התובע המבצע את תפקידיו~~

אישור

אני החתום מטה אוריאל עו"ד, מאשר בזה כי ביום 10/3/19 הופיע בפני מר ברק לייזר שזוהה מצמו על פי ת.ז. מספר 027352145 ולאחר שהזהרתי, כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהא צמיו לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני:


חתימת מקבל התצהיר



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

יום ראשון 10 מרץ 2019

עת"מ 19-01-32181 התנועה למשילות ודמוקרטיה נ'
'הרשות להגנת הפרטיות ואח'

אל (אלי): הרשות להגנת הפרטיות

אישור על הגשת מסמך מסוג כתב תגובה

مُصادقة على إيراد مُستند من نوع כתב תגובה

מספר בקשה 6

ניתן אישור כי ביום (تصادق بهذا) 10/03/2019 בשעה (الساعة) 12:32

הוגש מסמך מסוג (قُدم مُستند من نوع) כתב תגובה

בתיק (في قضية رقم) 19-01-32181 - התנועה למשילות ודמוקרטיה נ' הרשות להגנת הפרטיות ואח'.